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| **Nederlands** | **Podcast** | **leerjaar 5V** |
| **Spreken niveau 3F>4F****Algemene omschrijving >** | *Ik kan deelnemen aan informatieve, meningsvormende, beschouwende gesprekken over complexe onderwerpen.**Ik kan een probleem helder schetsen, speculeren over oorzaken of gevolgen en voor- en nadelen van verschillende benaderingen afwegen.* | Naam kandidaten + coach/beoordelaar: …………………………….…………………………….…………………………….…………………………….……………………………. |
| **IK BEHEERS DIT ONVOLDOENDE** | **IK KAN DIT!** | **IK BEN (BIJNA) EXPERT!** |
| **Spreektaken podcast: een gesprek voeren of monoloog/verhaal houden** |
| * Titel ontbreekt/is niet passen
* Geen duidelijke inleiding/kern/slot.
* Het is niet duidelijk waar informatie op gebaseerd is, of ik leg dit niet goed uit.
* Ik haper vaak of geef onvoldoende antwoord/stel te weinig vragen.
 | ***Podcast**** Er is een passende titel
* Ik vertel mijn verhaal (podcast) met een inleiding (intro), een kern en een slot.
* Ik kan informatie verzamelen en dit gebruiken in een gesprek, monoloog of interview.
* Ik stel en beantwoord vragen vloeiend en spontaan.
 | * De titel is origineel/zeer passend.
* De opbouw is zeer helder.
* Ik verwijs naar mijn bronnen en kan hier moeiteloos tussen schakelen. Ik laat verbanden zien.
* De podcast is van hoog niveau en kan zó gepubliceerd worden.
 |
| **Uitvoering podcast: onderwerp, samenhang en inhoud** |
| * Ik gebruik nauwelijks signaalwoorden en verbindingswoorden.
* Ik maak de structuur niet duidelijk, er is geen echte introductie.
* Onderwerp is niet duidelijk en heeft niets te maken met het thema.
* Slot ontbreekt of maakt niet duidelijk wat besproken is.
 | ***Samenhang* *+ inhoud**** Ik maak mijn verhaal helder door het gebruik van signaalwoorden en verbindingswoorden.
* Ik maak de opbouw en structuur meestal duidelijk (zoals verleden-heden-toekomst-structuur, voor- en nadelenstructuur, hoofd-/deelvraag, etc.) Ik houd me daaraan.
* Onderwerp is benoemd en duidelijk in de inhoud terug te vinden, gelinkt aan het thema.
* Slot geeft beknopte samenvatting.
 | * Ik maak mijn verhaal helder door het gebruik van signaalwoorden en verbindingswoorden.
* Ik maak de opbouw en structuur van mijn verhaal steeds duidelijk en houd me daar ook aan.
* Onderwerp is benoemd en duidelijk in de inhoud terug te vinden. Er is een originele draai aan het onderwerp gegeven.
* Slot geeft beknopte samenvatting (in één zin/enkele zinnen).
 |
| * Ik kan een beschouwend gesprek voeren en verwar verschillende doelen niet (bv. overtuigen, beschouwen, informeren).
 | ***Afstemming op het doel**** Ik kan beschouwen en informeren afwisselen en combineren.
* Kan details begrijpen en verbinden met de hoofdgedachte.
 | * Ik kan goed afwisselen tussen bv. beschouwen, informeren, amuseren en doe dit met hoorbaar gemak.
 |
| * Ik kies niet de juiste toon bij mijn publiek en/of gesprekspartner
* Ik heb veel moeite met spontaan ingaan op punten in het gesprek.
* Ik zet de middelen die ik tot mijn beschikking heb, eigenlijk niet in of ik laat dat niet goed zien
 | ***Afstemming op het publiek**** Ik kan woordgebruik en toon aanpassen aan mijn publiek (bv. formeel/informeel)
* Ik kan spontaan afwijken van mijn tekst en ingaan op belangrijke punten die door de gesprekspartner worden ingebracht. Ik vraag door en stel meestal open vragen.
* Ik zet ondersteunende middelen in (bv. verband met gelezen boek, artikelen, audio)
 | * Toon en woordgebruik past uitstekend.
* Ik kan heel makkelijk spontaan ingaan op wat er wordt gezegd en schakel probleemloos tussen gesprekspartners. Ik vraag door en stel open vragen.
* Ik maak goed gebruik van extra middelen (bv. muziek, eigen interview(s), extra eigen onderzoek)
 |
| * Woordenschat is klein.
* Ik varieer weinig in woorden.
* Mijn verhaal wordt onduidelijk door onjuist woordgebruik.
* Ik geef geen of nauwelijks structuur aan met passende zinnetjes (zoals aankondiging).
 | ***Woordgebruik &******Woordenschat**** Woordenschat is voldoende.
* Ik gebruik niet telkens hetzelfde woord.
* Ik maak soms nog een foutje, maar mijn verhaal wordt daardoor niet onduidelijk.
* Ik kan herformuleren. Ik kies passende zinnetjes voor structuur in het gesprek (aankondiging, beurt krijgen / houden tijdens het nadenken).
 | * Woordenschat is groot.
* Ik varieer veel en ik maak geen fouten.
* Mijn verhaal is daardoor zeer duidelijk.
* Ik gebruik uitdrukkingen en kan snel herformuleren. Ik breng uitstekend structuur aan in het gesprek (aankondiging, beurt krijgen / houden tijdens het nadenken).
 |
| * Mijn zinsbouw is slordig, met kromme zinnen.
* De geluidsopnames zijn slecht verstaanbaar.
 | ***Vloeiend verhaal & verstaanbaarheid**** Mijn zinsbouw klopt meestal, foutjes verbeter ik vaak.
* De geluidsopnames zijn goed te verstaan.
 | * De zinsbouw is netjes, zonder kromme zinnen.
* De geluidsopnames zijn prima te verstaan.
 |
| * Een persoon voert de boventoon (bij gesprek).
* Er is eigenlijk geen gesprek, nauwelijks interactie.
 | ***Interactie*** * De gesprekspartners komen beide/allen aan het woord.
* Er is een echt gesprek, maar het hapert soms.
 | * De verdeling over de gesprekspartners is bijzonder goed, loopt vloeiend.
* Er is een echt, interessant gesprek tussen de sprekers.

. |
| * Te kort of te lang (onder 12, of boven 20 min.)
 | ***Tijd**** 12-15 minuten
 | * **15-20 minuten**
 |
| * Het is onduidelijk waarom deze expert is uitgenodigd: de ervaring/expertise heeft weinig/geen raakvlak met het onderwerp van de podcast.
 | ***Gast/expert**** Het is duidelijk waarom deze expert te gast is, de keuze heeft veel te maken met het onderwerp van de podcast en voegt meestal wat toe.
 | s* De link met het onderwerp van de podcast en de expert kon niet beter. Inhoudelijk voegt het echt veel toe.
* (+ er is echt moeite gestoken in het strikken van deze gast)
 |